

# MITGLIEDERBEFRAGUNG ZUR VERFAHRENSDAUER

ERGEBNISBERICHT 2025

**Auftragnehmer:** IMAD-Marktforschung und Datenanalysen, Innsbruck

**Auftraggeber:** Kammer der Ziviltechniker:innen Wien.Niederösterreich.Burgenland

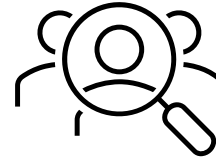


**zt:** Kammer der Ziviltechniker:innen |  
Architekt:innen und Ingenieur:innen  
Wien. Niederösterreich. Burgenland.



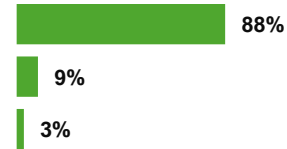
# PROJEKTDATEN:

## Demographische Struktur aller Befragten



### Gruppe

Architekt:innen	227	88%
Ingenieurkonsulent:innen / Zivilingenieur:innen	24	9%
beides	8	3%



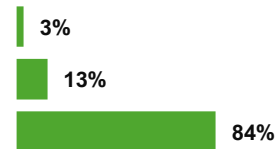
### Befugnis

aktiv	257	99%
ruhend	2	1%



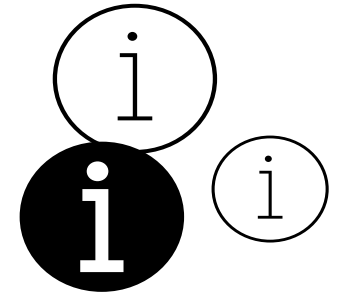
### Bundesland

Burgenland	8	3%
Niederösterreich	34	13%
Wien	217	84%



# PROJEKTDATEN

<b>Grundgesamtheit:</b>	Mitglieder mit aktiver Befugnis aus Wien, Niederösterreich und Burgenland
<b>Stichprobe:</b>	n=257 (Grundgesamtheit: 2.456)
<b>Rücklauf:</b>	11%
<b>Methode:</b>	Onlinebefragung
<b>Befragungszeitraum:</b>	12.02.2025 – 31.03.2025



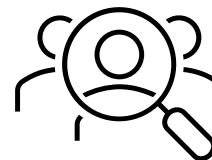
Grundgesamtheit der Ergebnisdarstellungen = alle Architekt:innen und Ingenieurkonsulent:innen/ Zivilingenieur:innen mit aktiver Befugnis



Hinweiszeichen auf eine geringe Fallzahl

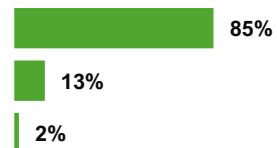
# PROJEKTDATEN:

## Demographische Struktur der Befragten mit aktiver Befugnis



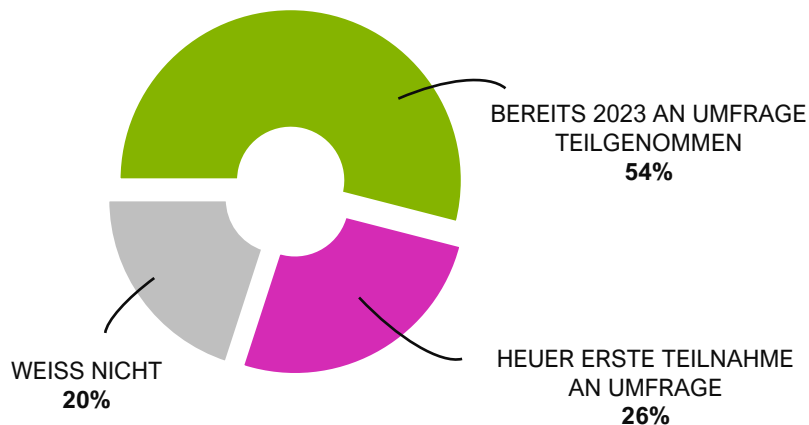
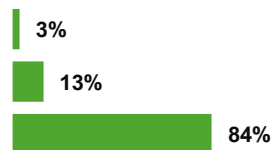
### Gruppe

Architekt:innen	226	88%
Ingenieurkonsulent:innen / Zivilingenieur:innen	23	9%
beides	8	3%



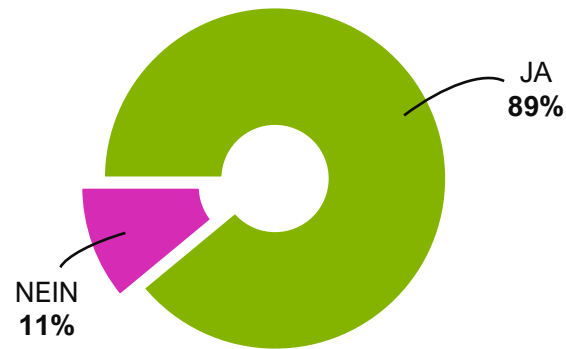
### Bundesland

Burgenland	8	3%
Niederösterreich	33	13%
Wien	216	84%



# PROJEKTREICHUNGEN bei Behörden in den letzten 18 Monaten

Frage 1:  
Haben Sie in den letzten 18 Monaten mit Ihrer eigenen Befugnis ein Projekt bei einer Behörde zur Genehmigung eingereicht?

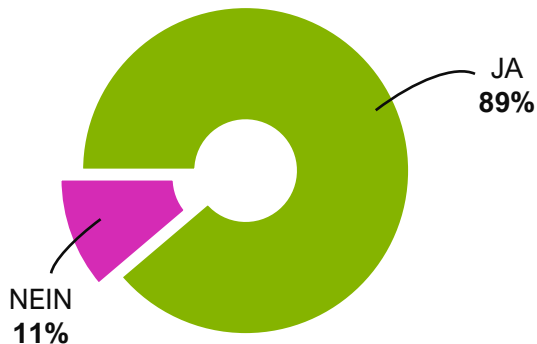


89% der befragten Mitglieder haben innerhalb der letzten 18 Monate mit ihrer eigenen Befugnis ein Projekt bei einer Behörde zur Genehmigung eingereicht.

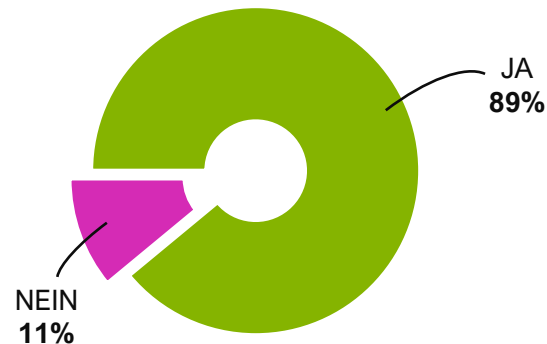
Mit Hauptsitz des Unternehmens in:



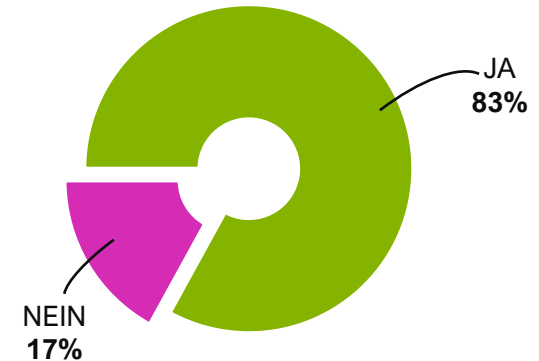
WIEN



NIEDERÖSTERREICH



BURGENLAND



GG: alle Befragte

# PROJEKTEINREICHUNGEN

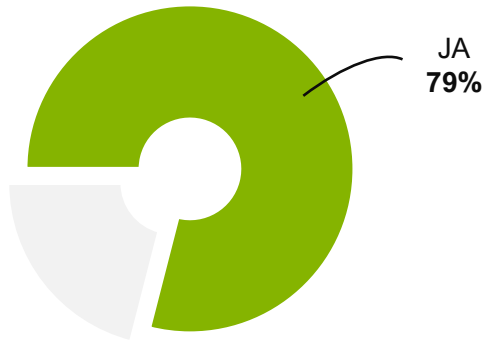
## der letzten 18 Monaten bei Behörden in ...

Frage 2:

In welchen dieser Bundesländer haben Sie in den letzten 18 Monaten ein Projekt bei den Behörden zur Genehmigung eingereicht?



**WIEN**



... davon Befragte aus:

Burgenland 2%

Niederösterreich 8%

Wien 90%

... davon:

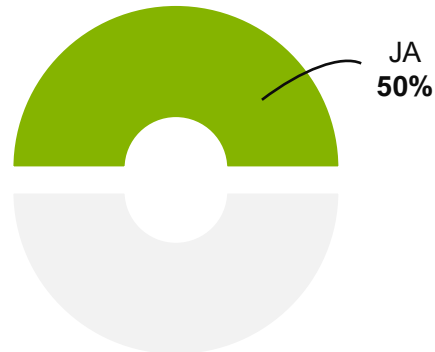
Architekt:innen 92%

Ingenieur:innen 5%

Beides 3%



**NIEDERÖSTERREICH**



... davon Befragte aus:

Burgenland 4%

Niederösterreich 21%

Wien 75%

... davon:

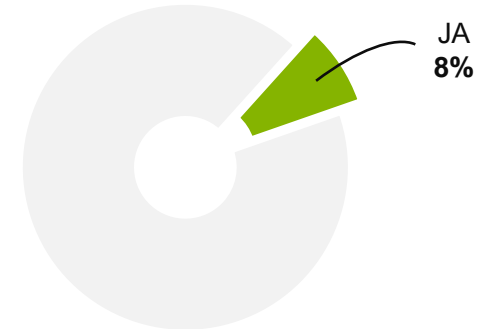
Architekt:innen 91%

Ingenieur:innen 8%

Beides 2%



**BURGENLAND**



... davon Befragte aus:

Burgenland 11%

Niederösterreich 17%

Wien 72%

... davon:

Architekt:innen 89%

Ingenieur:innen 6%

Beides 5%

GG: alle Befragte

# ANZAHL PROJEKTEINREICHUNGEN bei Behörden in den letzten 18 Monaten

Frage 4:

Denken Sie nun bitte an alle Projekte mit bereits abgeschlossenem Genehmigungsverfahren in den einzelnen Bundesländern: wie viele dieser Projekte haben Sie in den letzten 18 Monaten eingereicht?

Frage 5:

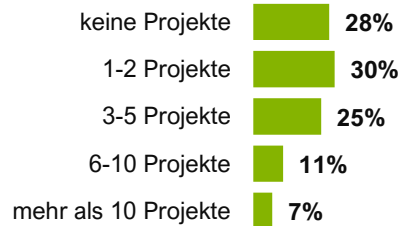
Denken Sie nun bitte an alle Projekte mit offenem Genehmigungsverfahren in den einzelnen Bundesländern: wie viele offene Projekte haben Sie in den letzten 18 Monaten eingereicht?



Ø 5,9 Projekte

**WIEN**

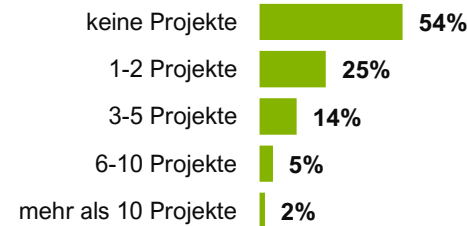
Ø 3,8 Projekte



Ø 2,5 Projekte

**NIEDERÖSTERREICH**

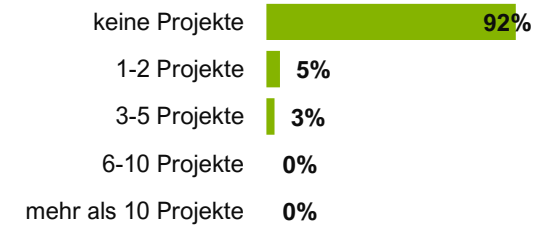
Ø 1,8 Projekte



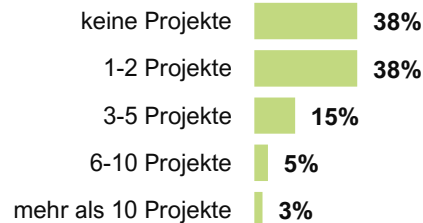
Ø 0,2 Projekte

**BURGENLAND**

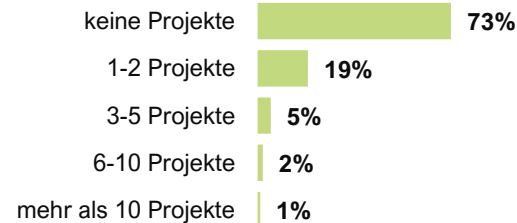
Ø 0,2 Projekte



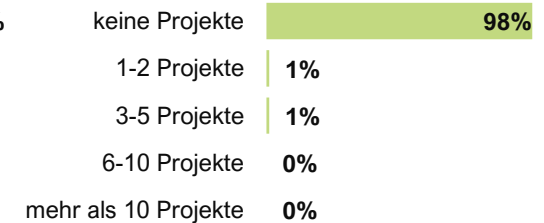
Ø 2,1 Projekte



Ø 0,7 Projekte



Ø 0,0 Projekte



## Eingereichte Projekte in Wien: (Durchschnittsbetrachtung)

Innerhalb der letzten 18 Monate wurden von allen Befragten (mit/ ohne Einreichungen) im Durchschnitt 5-6 Projekte eingereicht. Davon sind 3-4 Projektverfahren bereits abgeschlossen und 2-3 Verfahren noch offen.

GG: alle Befragte mit/ ohne Einreichungen

# ANZAHL PROJEKTEINREICHUNGEN bei Behörden in den letzten 18 Monaten

Frage 4:  
Denken Sie nun bitte an alle Projekte mit bereits abgeschlossenem Genehmigungsverfahren in den einzelnen Bundesländern: wie viele dieser Projekte haben Sie in den letzten 18 Monaten eingereicht?

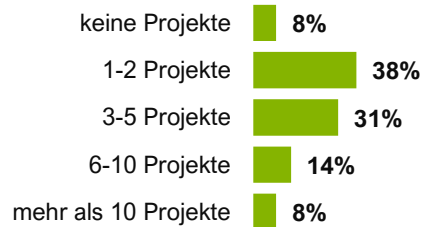
Frage 5:  
Denken Sie nun bitte an alle Projekte mit offenem Genehmigungsverfahren in den einzelnen Bundesländern: wie viele offene Projekte haben Sie in den letzten 18 Monaten eingereicht?



Ø 7,5 Projekte

**WIEN**

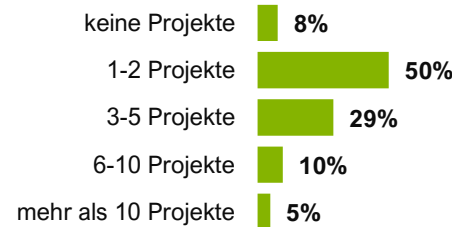
Ø 4,8 Projekte



Ø 5,0 Projekte

**NIEDERÖSTERREICH**

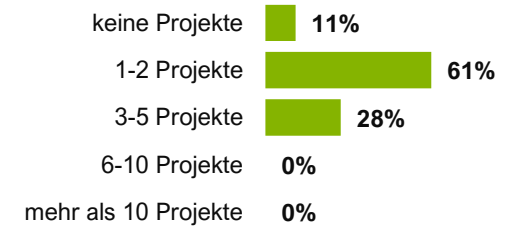
Ø 3,6 Projekte



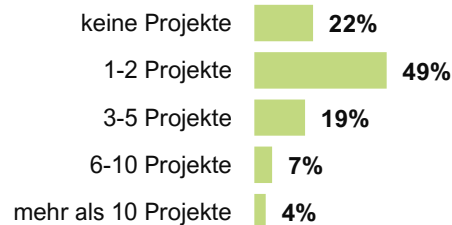
Ø 2,1 Projekte

**BURGENLAND**

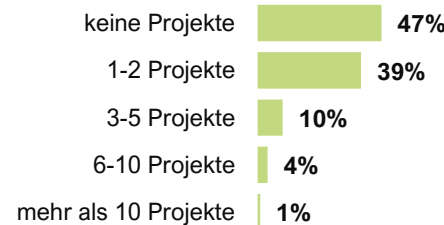
Ø 1,8 Projekte



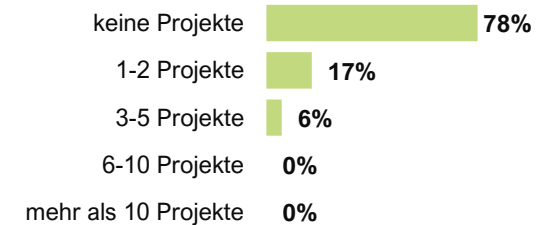
Ø 2,7 Projekte



Ø 1,4 Projekte



Ø 0,3 Projekte



## Eingereichte Projekte in Wien: (Durchschnittsbetrachtung)

Innerhalb der letzten 18 Monate wurden von den Befragten mit Einreichungen in Wien, im Durchschnitt 7-8 Projekte eingereicht. Davon sind 4-5 Projektverfahren bereits abgeschlossen und 2-3 Verfahren noch offen.

Bei 38% der Befragten sind 1-2 Projekte abgeschlossen, bei 8% mehr als 10 Projekte.

49% geben an, dass 1-2 Verfahren, der in den letzten 18 Monaten eingereichten Projekten, noch offen sind.

GG: alle Befragten, mit Einreichungen im jeweiligen BL

# VERFAHRENSDAUER von Projekten eingereicht in den letzten 18 Monaten

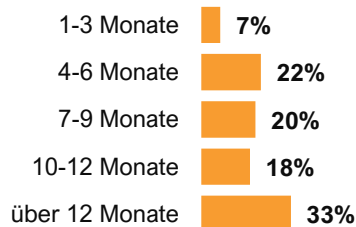
Frage 3:

Denken Sie nun bitte an alle Projekte in den einzelnen Bundesländern: wie lange warten Sie bereits im Durchschnitt auf die Genehmigung?



**WIEN**

Ø 11,0 Monate

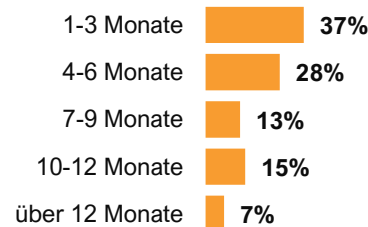


**ABGESCHLOSSENE  
VERFAHREN**



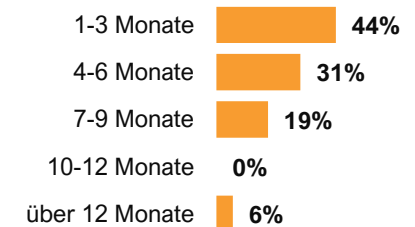
**NIEDERÖSTERREICH**

Ø 6,3 Monate

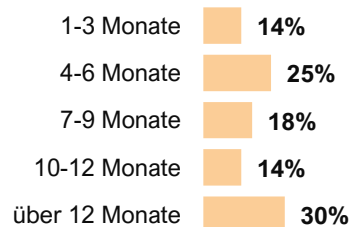


**BURGENLAND**

Ø 5,1 Monate

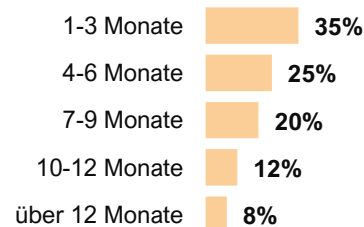


Ø 10,4 Monate

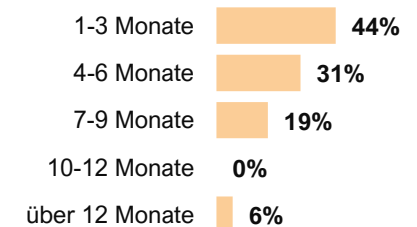


**OFFENE  
VERFAHREN**

Ø 6,5 Monate



Ø 4,8 Monate



## Eingereichte Projekte in Wien: (Durchschnittsbetrachtung)

Die durchschnittliche Verfahrensdauer der bereits abgeschlossenen Projektverfahren betrug bei 29% der Befragten nicht mehr als 6 Monate. Bei einem Drittel betrug die Verfahrensdauer im Schnitt über 12 Monate.

Bei den offenen Verfahren warten 62% der Befragten über 6 Monate auf die Genehmigung – 30% bereits über 12 Monate.

GG: Befragte, mit Einreichungen im jeweiligen BL

# PROJEKTARTEN bei Behörden in den letzten 18 Monaten

Frage 6:  
Bearbeiten Sie im Zuge der oben genannten Einreichungen ...

Projekte bei Behörden eingereicht im Bundesland:



**WIEN**

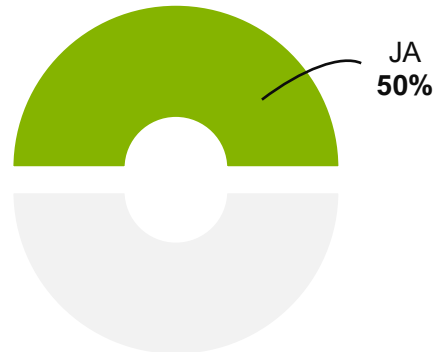


... davon:

Architektur	98%
Statik	11%
Brandschutz	26%
Bauphysik	21%



**NIEDERÖSTERREICH**

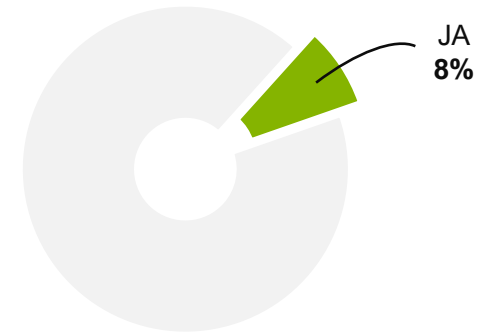


... davon:

Architektur	95%
Statik	7%
Brandschutz	25%
Bauphysik	29%



**BURGENLAND**



... davon:

Architektur	94%
Statik	17%
Brandschutz	28%
Bauphysik	39%

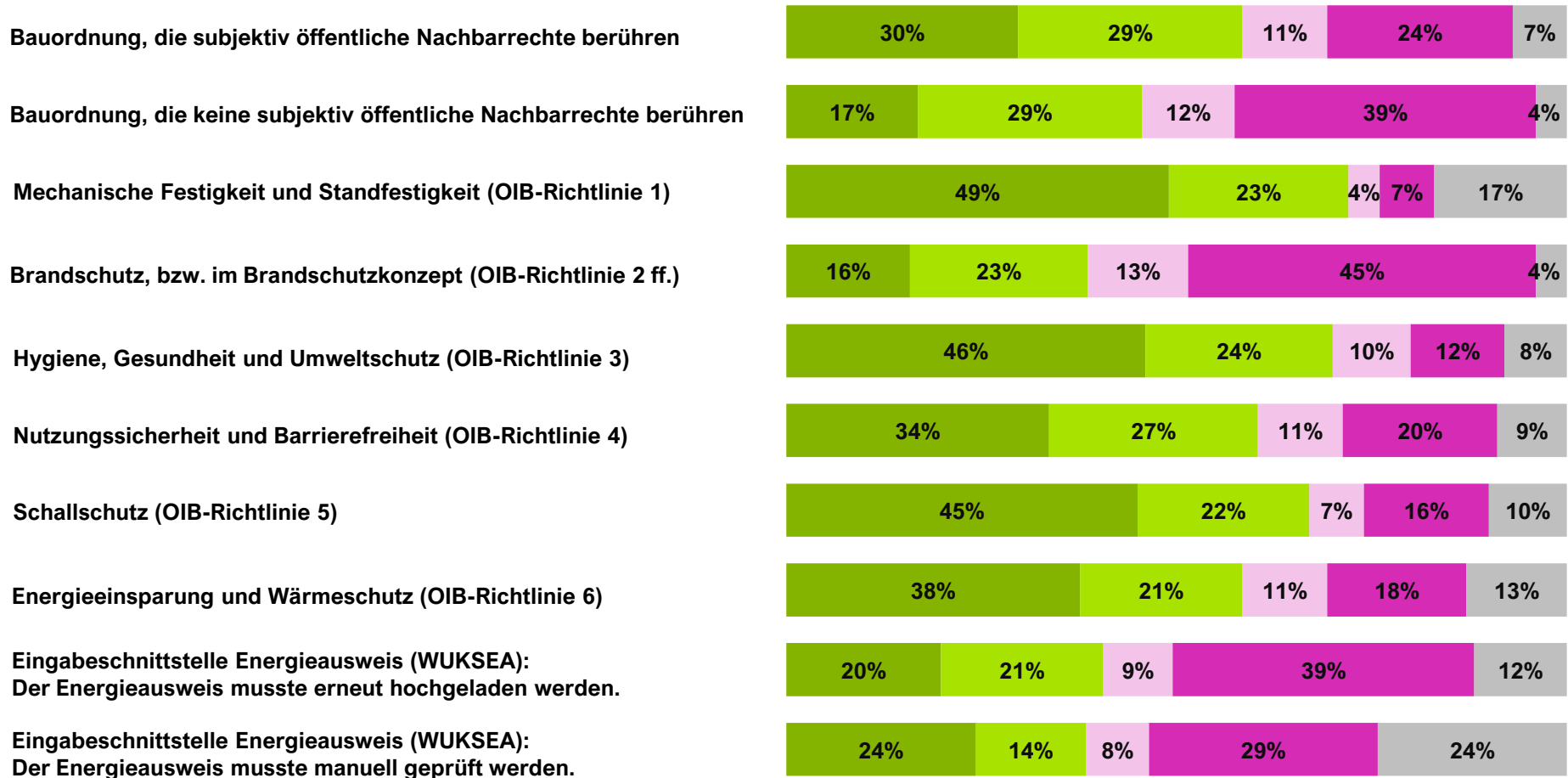
GG: Befragte, mit Einreichungen im jeweiligen BL



# ERGÄNZUNGEN UND ÄNDERUNGEN bei eingereichten Projekten in Wien

Frage 7:  
Bei wie vielen der von Ihnen in WIEN zur Genehmigung eingereichten Projekte wurden Ergänzungen und Änderungen hinsichtlich der einzelnen Kriterien gefordert?

■ bei keinen Projekten ■ bei vereinzelt Projekten ■ bei der Hälfte der Projekte ■ beim Großteil der Projekte ■ weiß nicht



GG: Befragte, mit Einreichungen in Wien

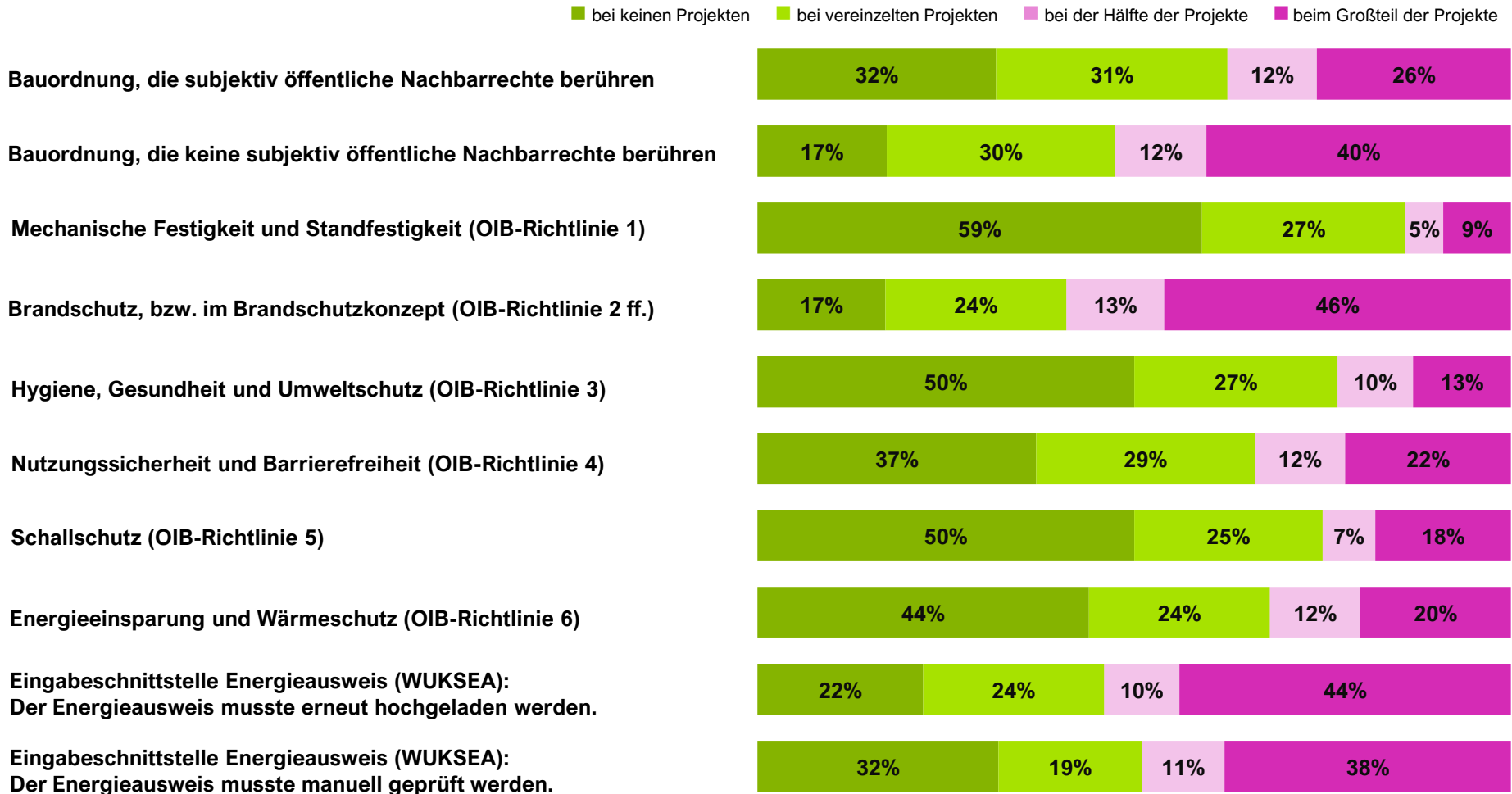


# ERGÄNZUNGEN UND ÄNDERUNGEN bei eingereichten Projekten in Wien

ohne weiß nicht-Angaben

Frage 7:

Bei wie vielen der von Ihnen in WIEN zur Genehmigung eingereichten Projekte wurden Ergänzungen und Änderungen hinsichtlich der einzelnen Kriterien gefordert?

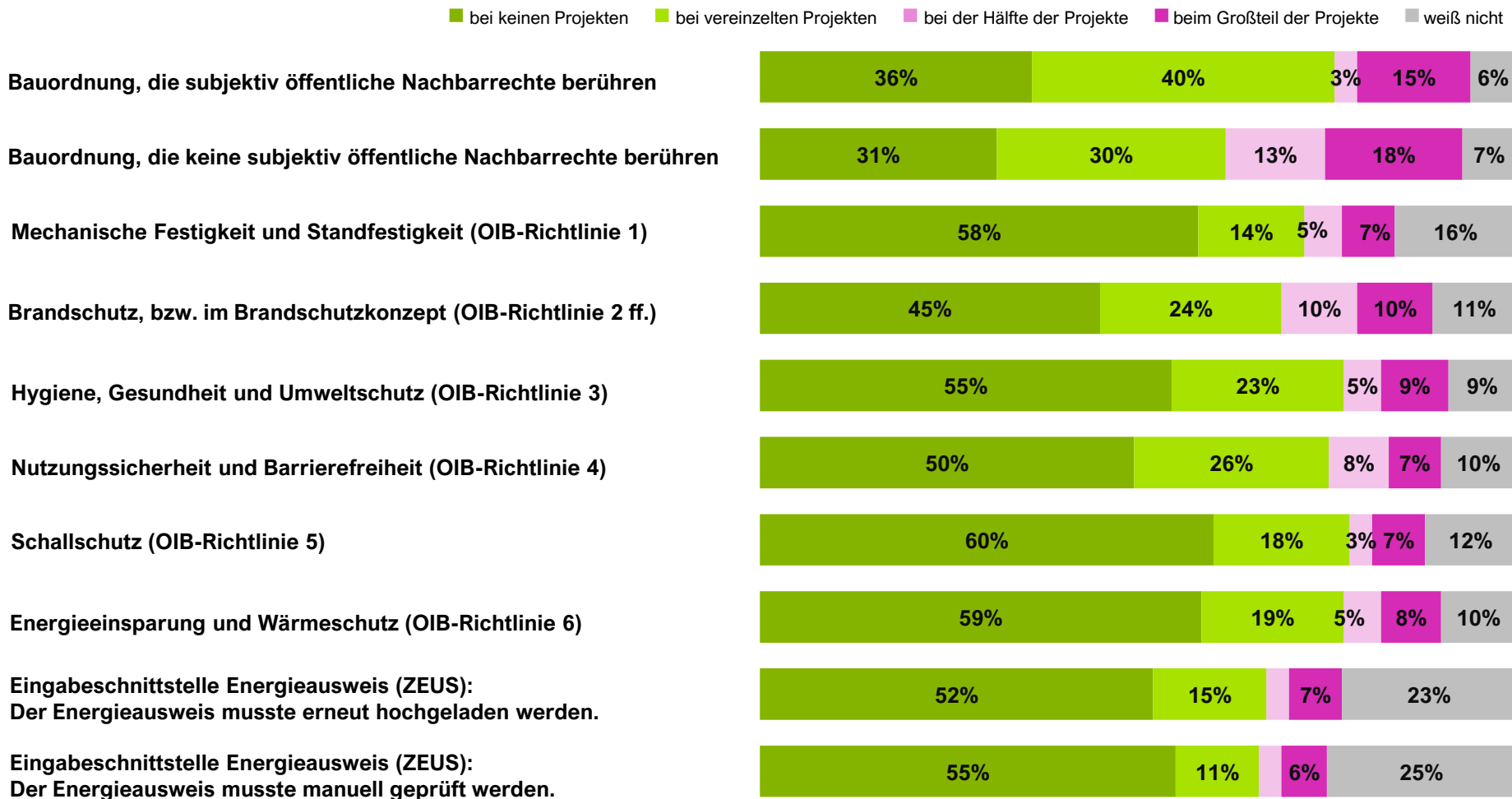


GG: Befragte, mit Einreichungen in Wien – ohne weiß nicht-Angaben



# ERGÄNZUNGEN UND ÄNDERUNGEN bei eingereichten Projekten in Niederösterreich

Frage 7:  
Bei wie vielen der von Ihnen in NIEDERÖSTERREICH zur Genehmigung eingereichten Projekte wurden Ergänzungen und Änderungen hinsichtlich der einzelnen Kriterien gefordert?



GG: Befragte, mit Einreichungen in Niederösterreich



# ERGÄNZUNGEN UND ÄNDERUNGEN bei eingereichten Projekten in Niederösterreich

ohne weiß nicht-Angaben

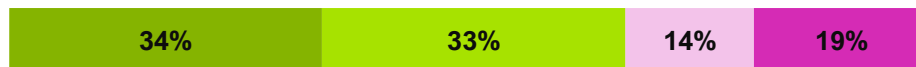
Frage 7:  
Bei wie vielen der von Ihnen in NIEDERÖSTERREICH zur Genehmigung eingereichten Projekte wurden Ergänzungen und Änderungen hinsichtlich der einzelnen Kriterien gefordert?

■ bei keinen Projekten ■ bei vereinzelt Projekten ■ bei der Hälfte der Projekte ■ beim Großteil der Projekte

**Bauordnung, die subjektiv öffentliche Nachbarrechte berühren**



**Bauordnung, die keine subjektiv öffentliche Nachbarrechte berühren**



**Mechanische Festigkeit und Standfestigkeit (OIB-Richtlinie 1)**



**Brandschutz, bzw. im Brandschutzkonzept (OIB-Richtlinie 2 ff.)**



**Hygiene, Gesundheit und Umweltschutz (OIB-Richtlinie 3)**



**Nutzungssicherheit und Barrierefreiheit (OIB-Richtlinie 4)**



**Schallschutz (OIB-Richtlinie 5)**



**Energieeinsparung und Wärmeschutz (OIB-Richtlinie 6)**



**Eingabeschnittstelle Energieausweis (ZEUS):  
Der Energieausweis musste erneut hochgeladen werden.**



**Eingabeschnittstelle Energieausweis (ZEUS):  
Der Energieausweis musste manuell geprüft werden.**

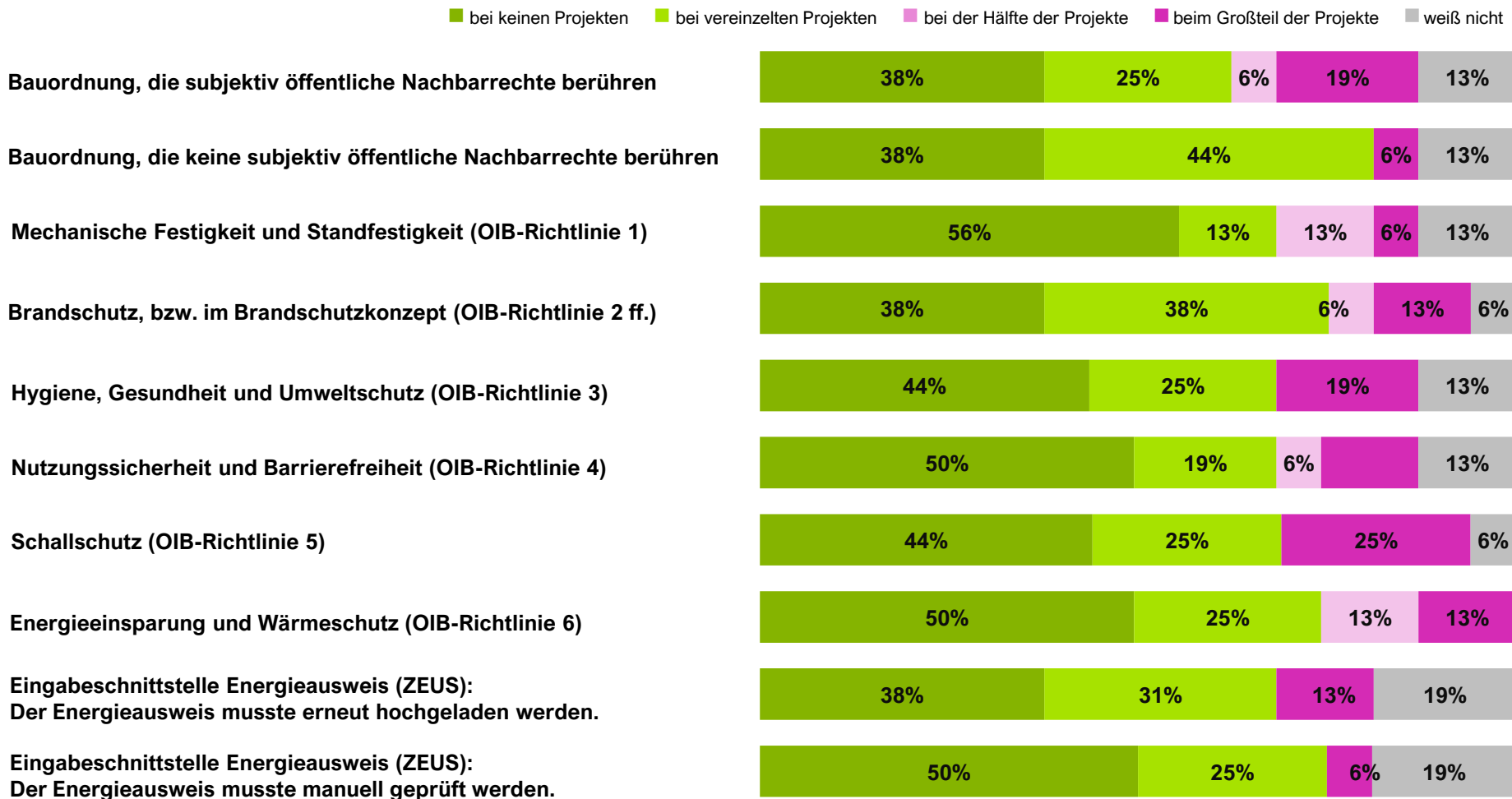


GG: Befragte, mit Einreichungen in Niederösterreich - ohne weiß nicht-Angaben



# ERGÄNZUNGEN UND ÄNDERUNGEN bei eingereichten Projekten im Burgenland

Frage 7:  
Bei wie vielen der von Ihnen im BURGENLAND zur Genehmigung eingereichten Projekte wurden Ergänzungen und Änderungen hinsichtlich der einzelnen Kriterien gefordert?



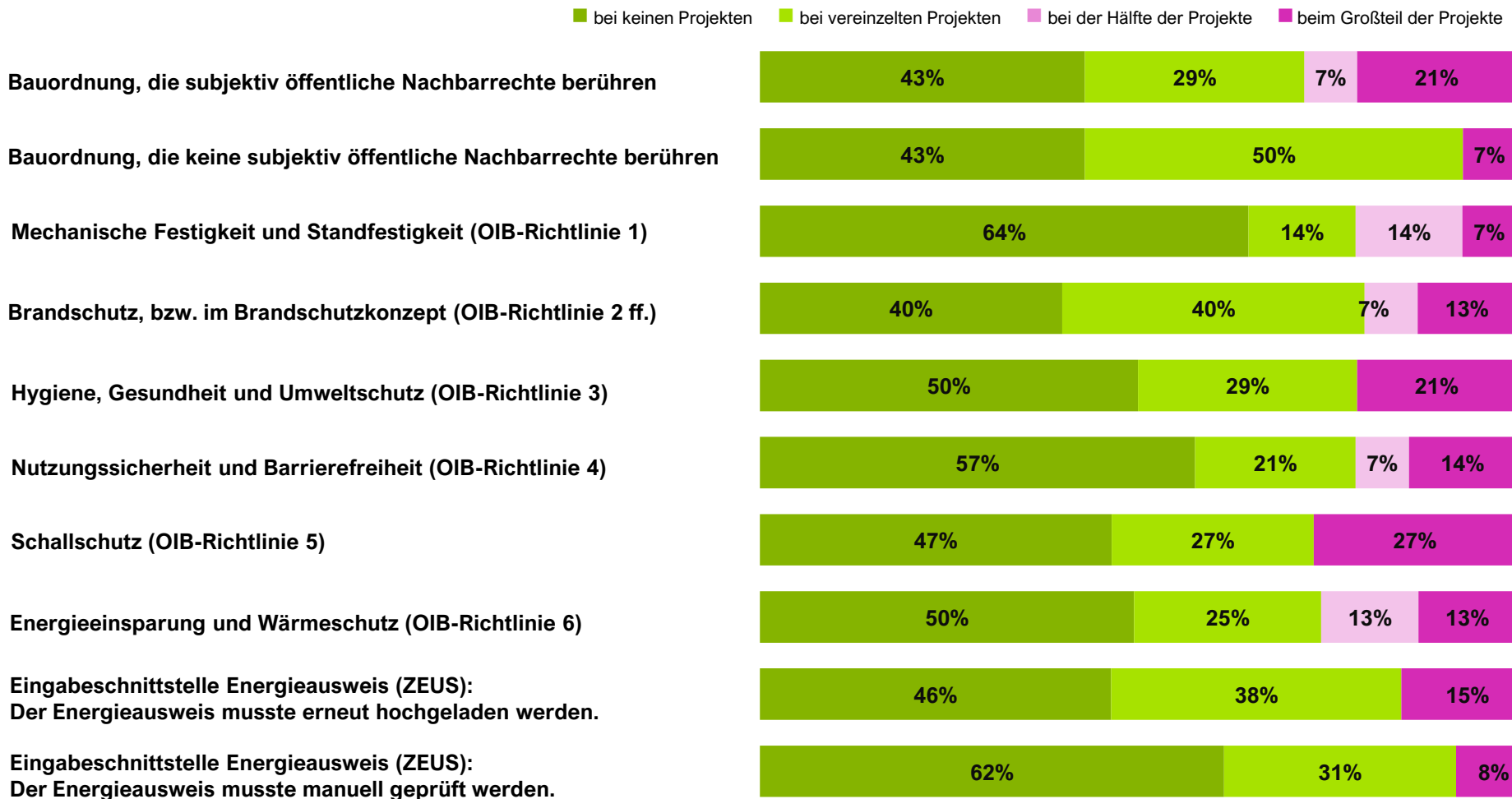
GG: Befragte, mit Einreichungen im Burgenland



# ERGÄNZUNGEN UND ÄNDERUNGEN bei eingereichten Projekten im Burgenland

ohne weiß nicht-Angaben

Frage 7:  
Bei wie vielen der von Ihnen im BURGENLAND zur  
Genehmigung eingereichten Projekte wurden Ergänzungen  
und Änderungen hinsichtlich der einzelnen Kriterien  
gefordert?



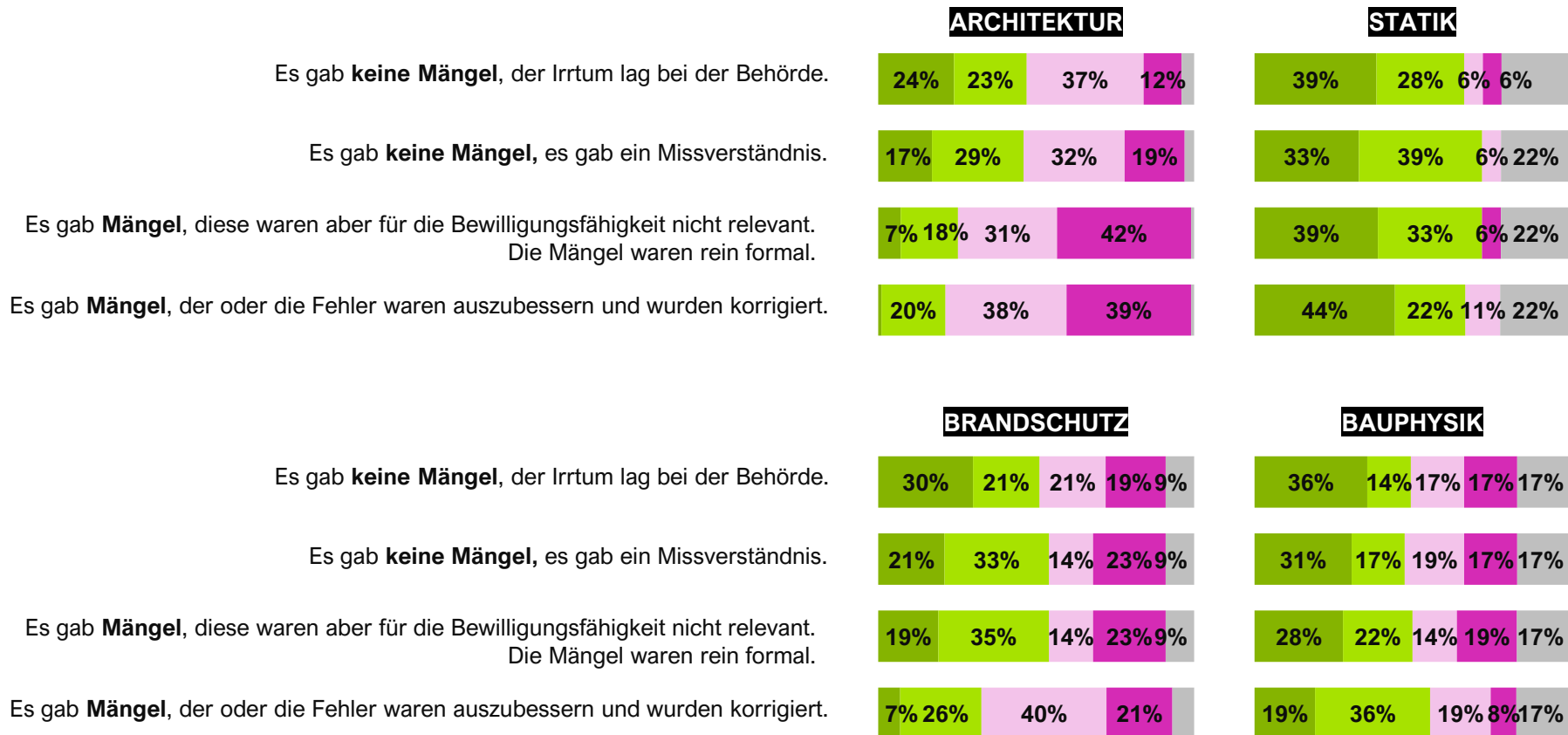
GG: Befragte, mit Einreichungen im Burgenland – ohne weiß nicht-Angaben



# SITUATIONEN BEI MÄNGELN bei eingereichten Projekten in Wien

Frage 8:  
Bei den von Ihnen in WIEN eingereichten Projekten, wie oft kam es zu folgenden Situationen hinsichtlich der festgestellten Mängel hinsichtlich ...

■ nie ■ selten ■ teilweise ■ sehr oft ■ weiß nicht



GG: Befragte, mit Einreichungen in Wien

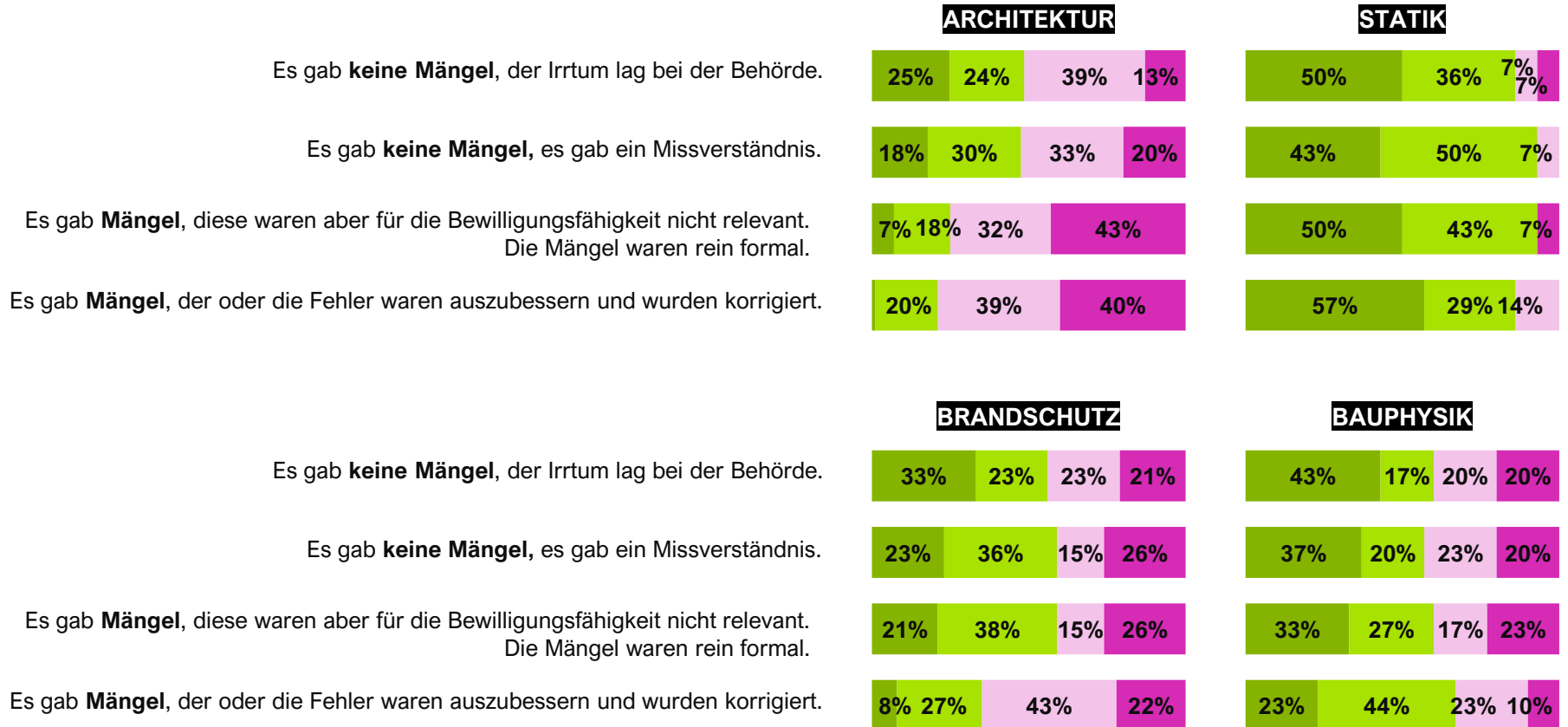


# SITUATIONEN BEI MÄNGELN bei eingereichten Projekten in Wien

ohne weiß nicht-Angaben

Frage 8:  
Bei den von Ihnen in WIEN eingereichten Projekten, wie oft kam es zu folgenden Situationen hinsichtlich der festgestellten Mängel hinsichtlich ...

■ nie ■ selten ■ teilweise ■ sehr oft



GG: Befragte, mit Einreichungen in Wien – ohne weiß nicht-Angaben

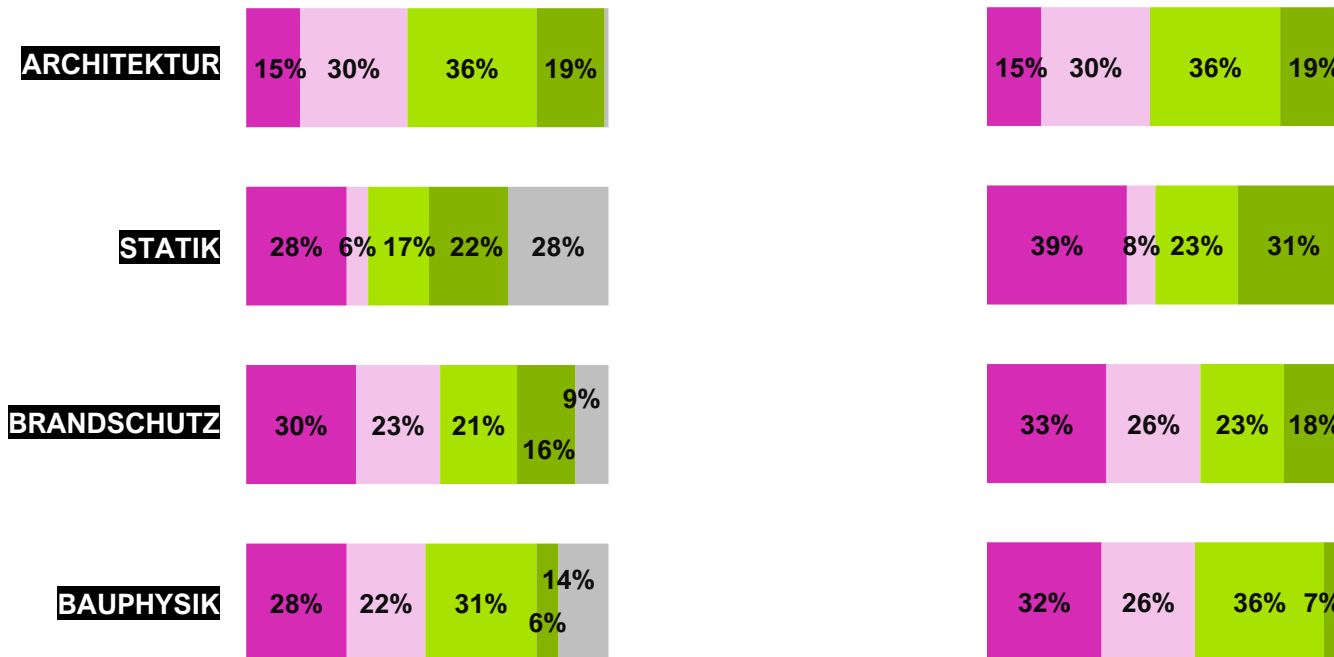


# SITUATIONEN BEI MÄNGELN bei eingereichten Projekten in Wien

Frage 8:  
Bei den von Ihnen in WIEN eingereichten Projekten, wie oft kam es zu folgenden Situationen hinsichtlich der festgestellten Mängel hinsichtlich ...

Nach der Nachbesserung wurde das Verfahren zügig weiterbearbeitet.

■ nie ■ selten ■ teilweise ■ sehr oft ■ weiß nicht



Ohne weiß nicht-Angaben.

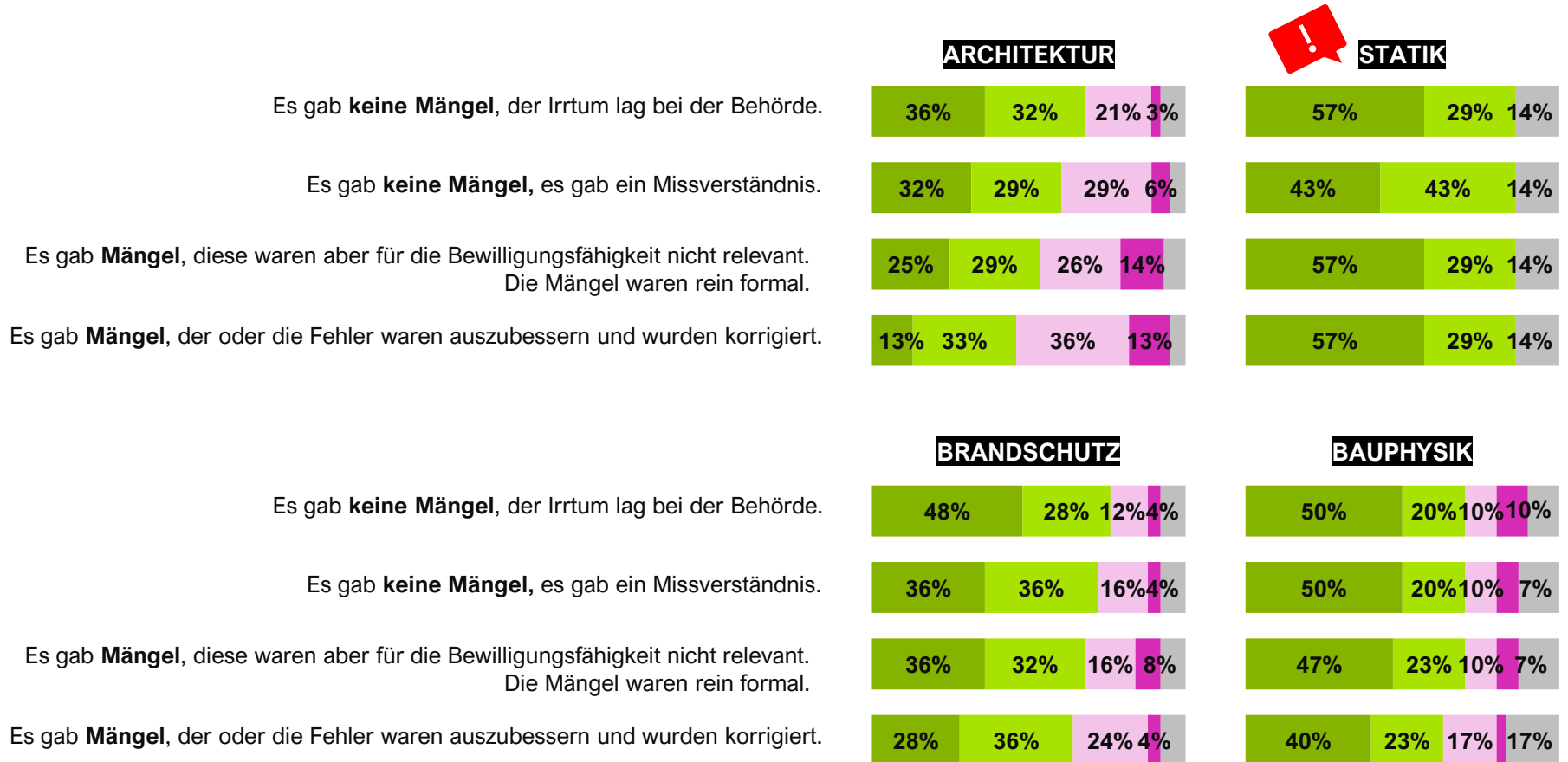
GG: Befragte, mit Einreichungen in Wien



# SITUATIONEN BEI MÄNGELN bei eingereichten Projekten in Niederösterreich

Frage 8:  
Bei den von Ihnen in NIEDERÖSTERREICH eingereichten  
Projekten, wie oft kam es zu folgenden Situationen  
hinsichtlich der festgestellten Mängel hinsichtlich ...

■ nie ■ selten ■ teilweise ■ sehr oft ■ weiß nicht



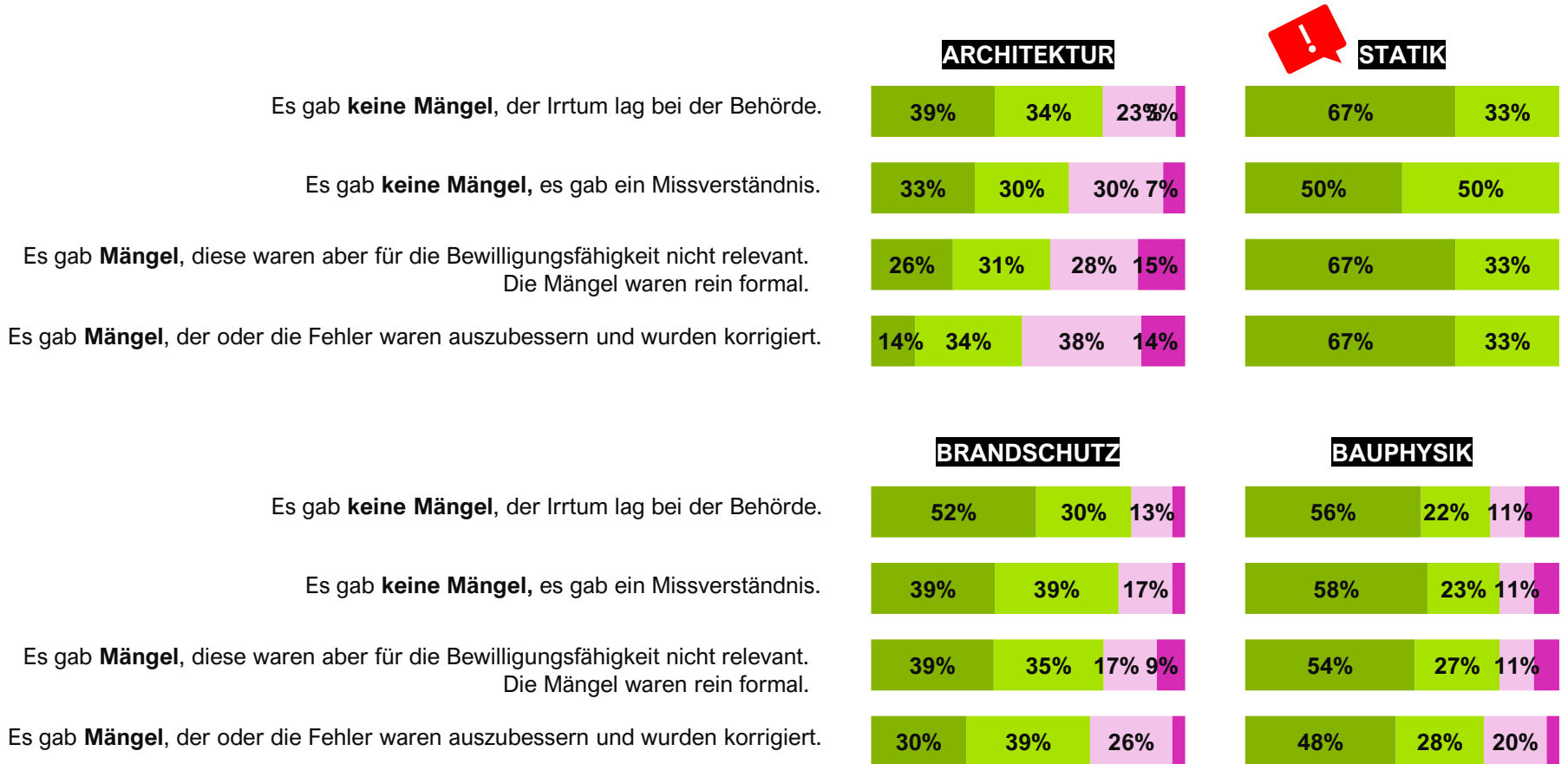
GG: Befragte, mit Einreichungen in Niederösterreich



# SITUATIONEN BEI MÄNGELN bei eingereichten Projekten in Niederösterreich ohne weiß nicht-Angaben

Frage 8:  
Bei den von Ihnen in NIEDERÖSTERREICH eingereichten  
Projekten, wie oft kam es zu folgenden Situationen  
hinsichtlich der festgestellten Mängel hinsichtlich ...

■ nie ■ selten ■ teilweise ■ sehr oft



GG: Befragte, mit Einreichungen in Niederösterreich

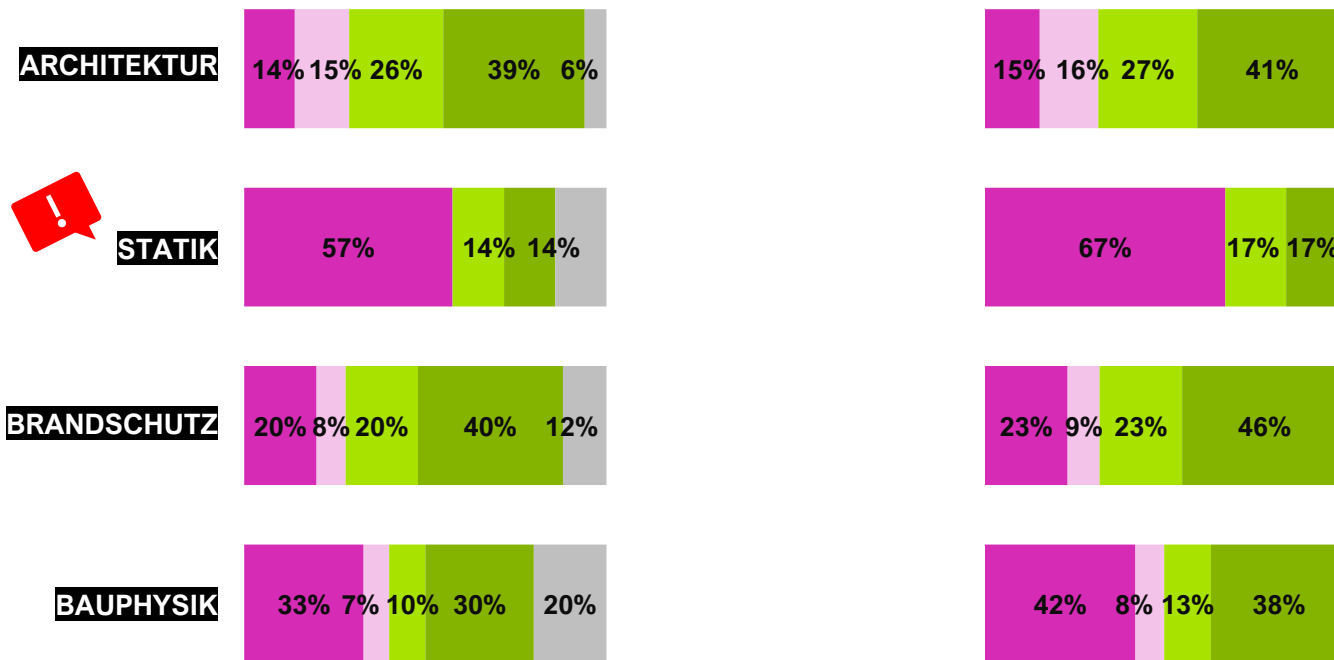


# SITUATIONEN BEI MÄNGELN bei eingereichten Projekten in Niederösterreich

Frage 8:  
Bei den von Ihnen in NIEDERÖSTERREICH eingereichten  
Projekten, wie oft kam es zu folgenden Situationen  
hinsichtlich der festgestellten Mängel hinsichtlich ...

Nach der Nachbesserung wurde das Verfahren zügig weiterbearbeitet.

■ nie ■ selten ■ teilweise ■ sehr oft ■ weiß nicht



Ohne weiß nicht-Angaben.

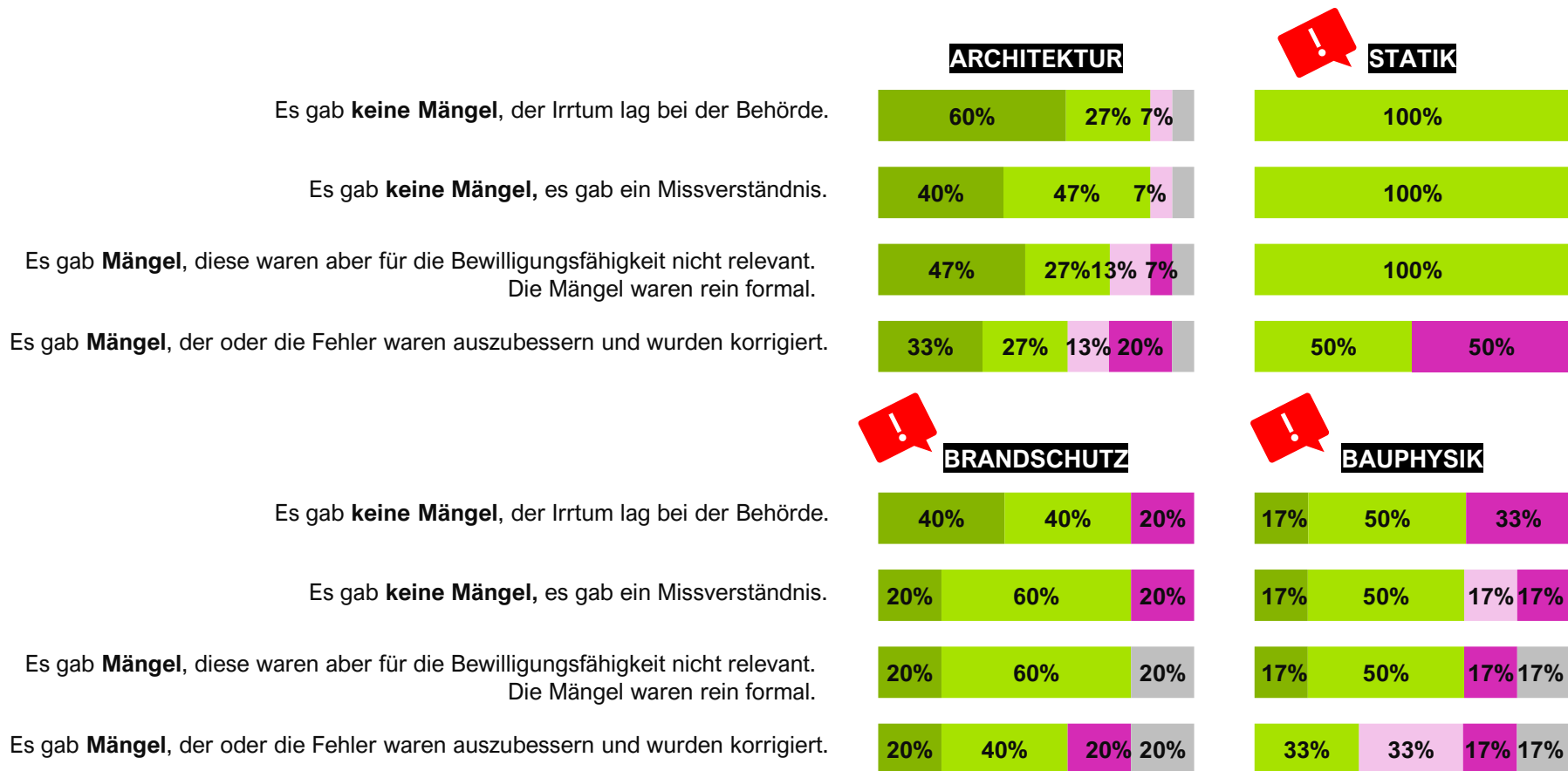
GG: Befragte, mit Einreichungen in Niederösterreich



# SITUATIONEN BEI MÄNGELN bei eingereichten Projekten im Burgenland

Frage 8:  
Bei den von Ihnen im BURGENLAND eingereichten Projekten, wie oft kam es zu folgenden Situationen hinsichtlich der festgestellten Mängel hinsichtlich ...

■ nie ■ selten ■ teilweise ■ sehr oft ■ weiß nicht



GG: Befragte, Einreichungen im Burgenland

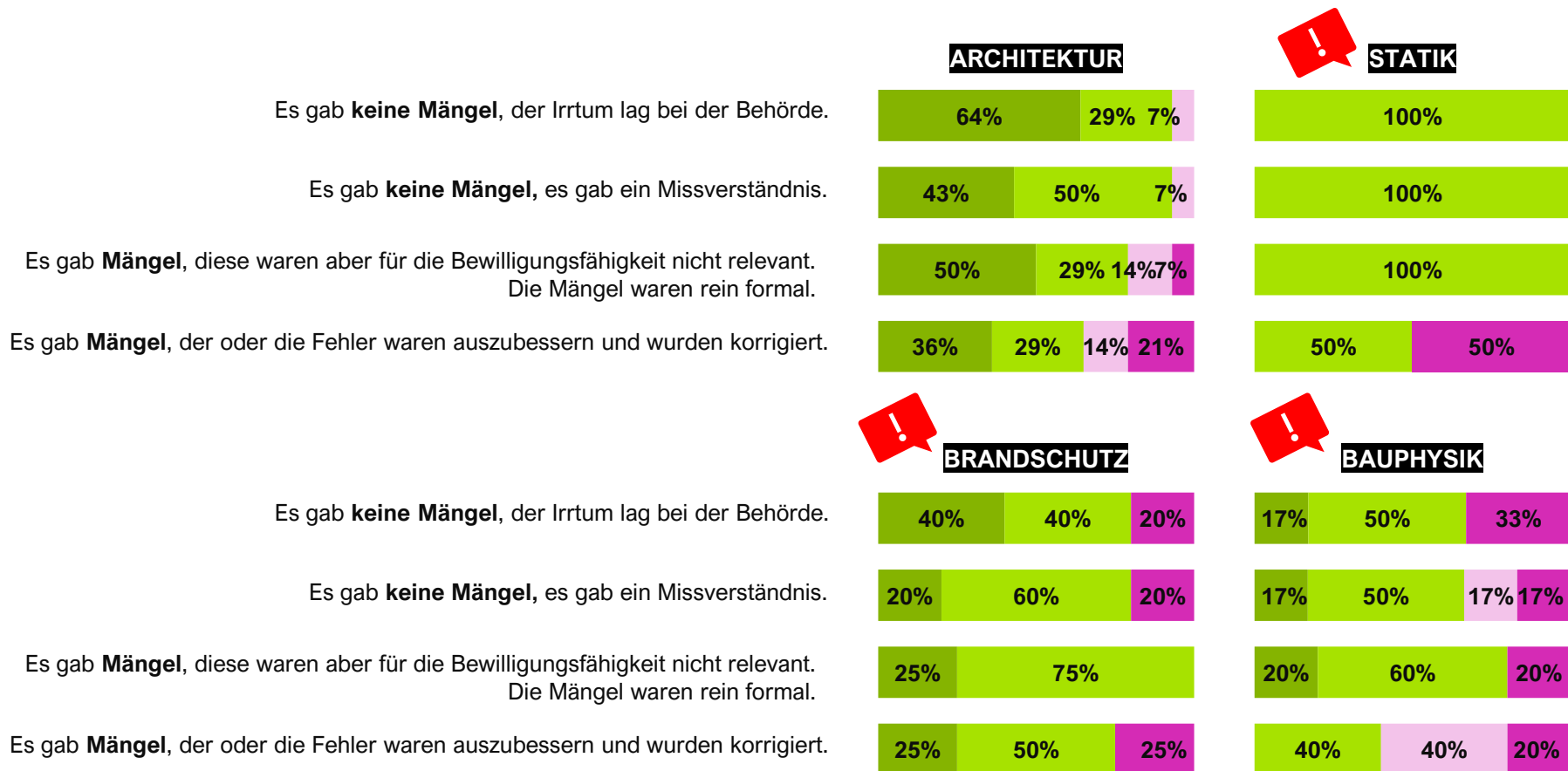


# SITUATIONEN BEI MÄNGELN bei eingereichten Projekten im Burgenland

ohne weiß nicht-Angaben

Frage 8:  
Bei den von Ihnen im BURGENLAND eingereichten  
Projekten, wie oft kam es zu folgenden Situationen  
hinsichtlich der festgestellten Mängel hinsichtlich ...

■ nie ■ selten ■ teilweise ■ sehr oft



GG: Befragte, mit Einreichungen im Burgenland



# SITUATIONEN BEI MÄNGELN bei eingereichten Projekten im Burgenland

Frage 8:  
Bei den von Ihnen im BURGENLAND eingereichten Projekten, wie oft kam es zu folgenden Situationen hinsichtlich der festgestellten Mängel hinsichtlich ...

Nach der Nachbesserung wurde das Verfahren zügig weiterbearbeitet.

■ nie ■ selten ■ teilweise ■ sehr oft ■ weiß nicht



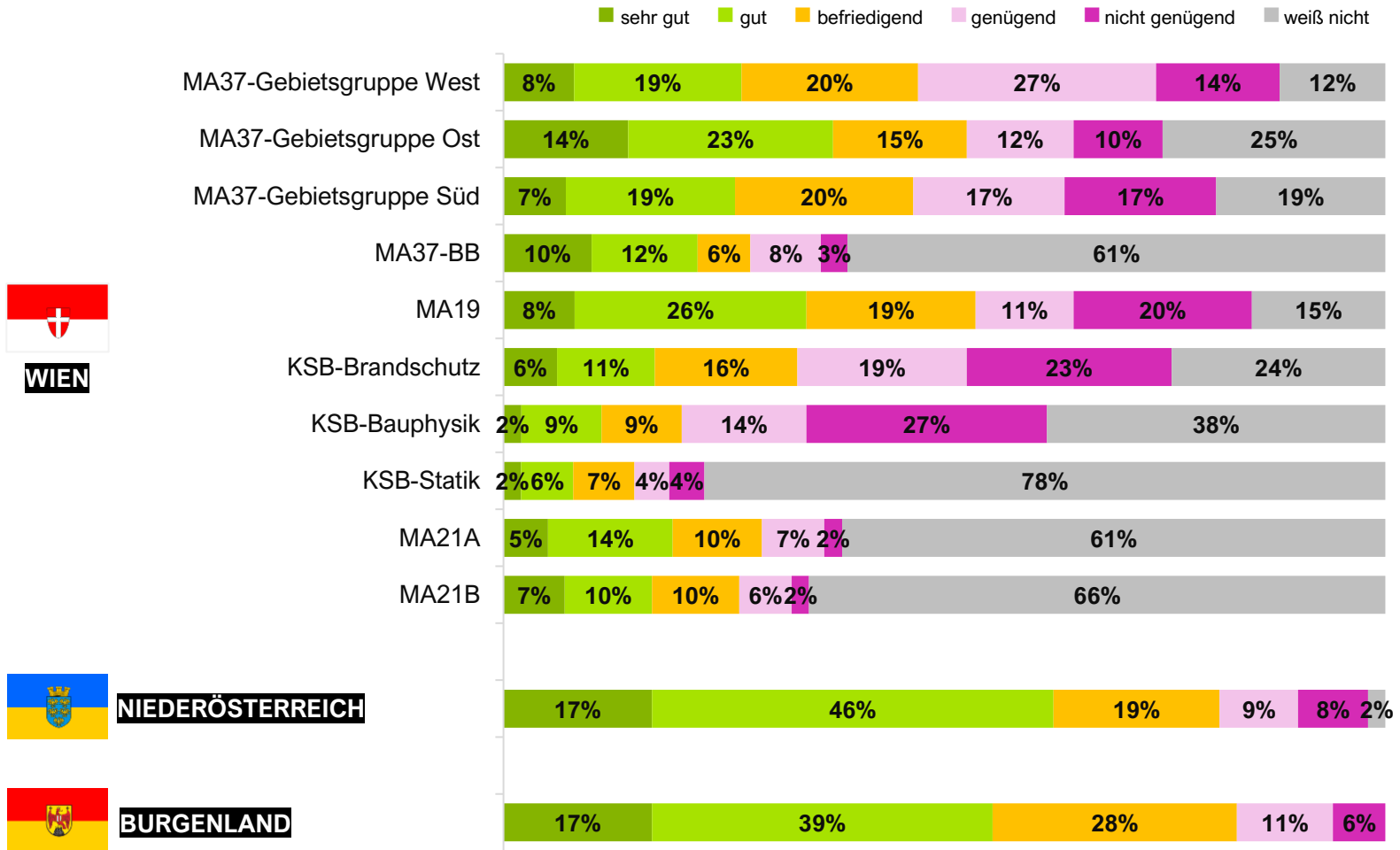
Ohne weiß nicht-Angaben.

GG: Befragte, mit Einreichungen im Burgenland

# ERREICHBARKEIT DER BEHÖRDEN in den Bundesländern

Frage 3:

Wie bewerten Sie die Erreichbarkeit der einzelnen Genehmigungsbehörden mit Schulnoten von 1=sehr gut bis 5=nicht genügend?



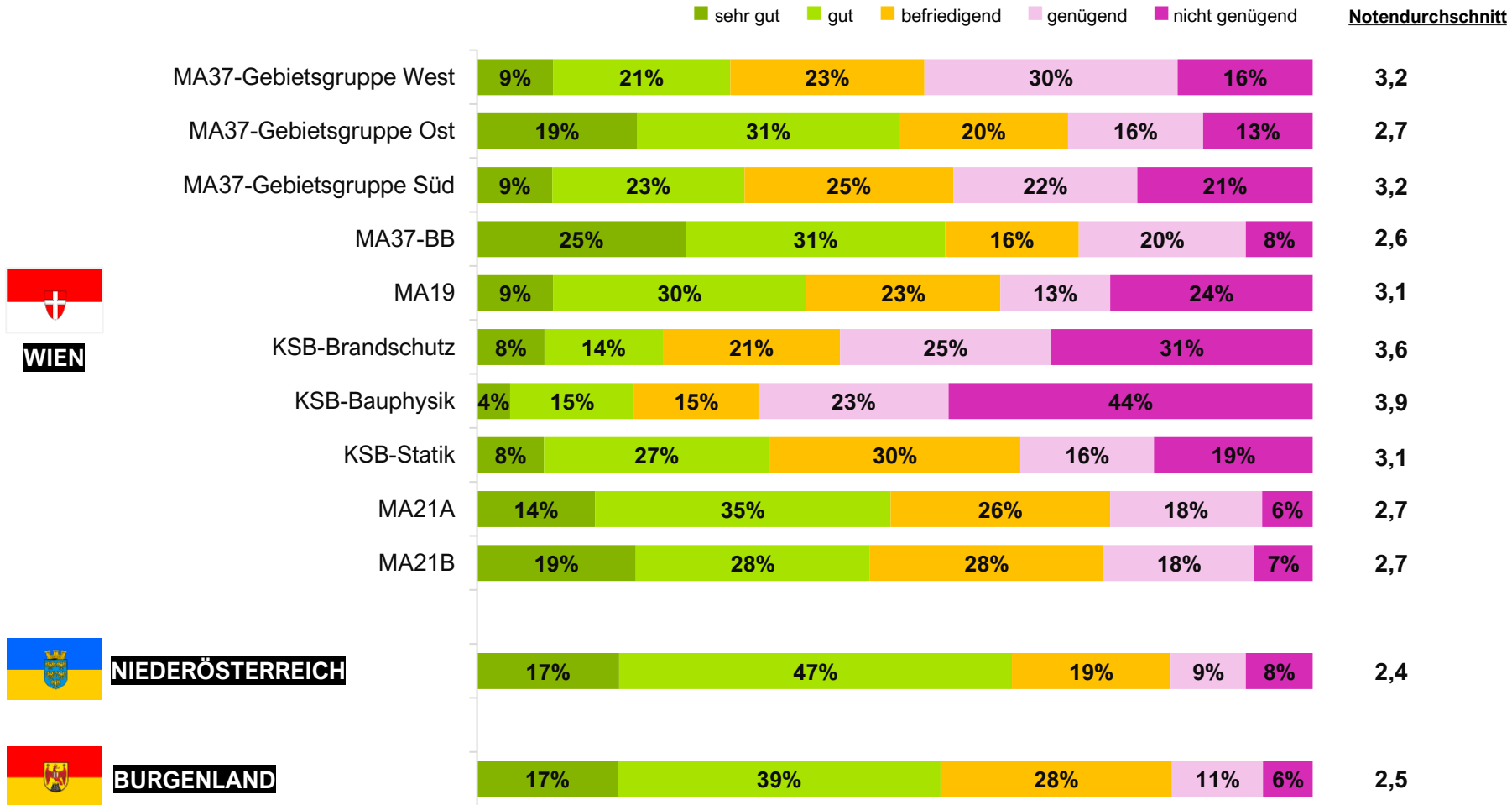
GG: alle Befragte

# ERREICHBARKEIT DER BEHÖRDEN in den Bundesländern

ohne Weiß nicht-Angaben

Frage 3:

Wie bewerten Sie die Erreichbarkeit der einzelnen Genehmigungsbehörden mit Schulnoten von 1=sehr gut bis 5=nicht genügend?



GG: alle Befragte

# QUALITÄT DER BEHÖRDENAUSKÜNFTE in den Bundesländern

Frage 3:  
Wie bewerten Sie die Genehmigungsbehörden nach folgenden Kriterien mit Schulnoten von 1=sehr gut bis 5=nicht genügend?

■ sehr gut ■ gut ■ befriedigend ■ genügend ■ nicht genügend ■ weiß nicht **Notendurchschnitt**

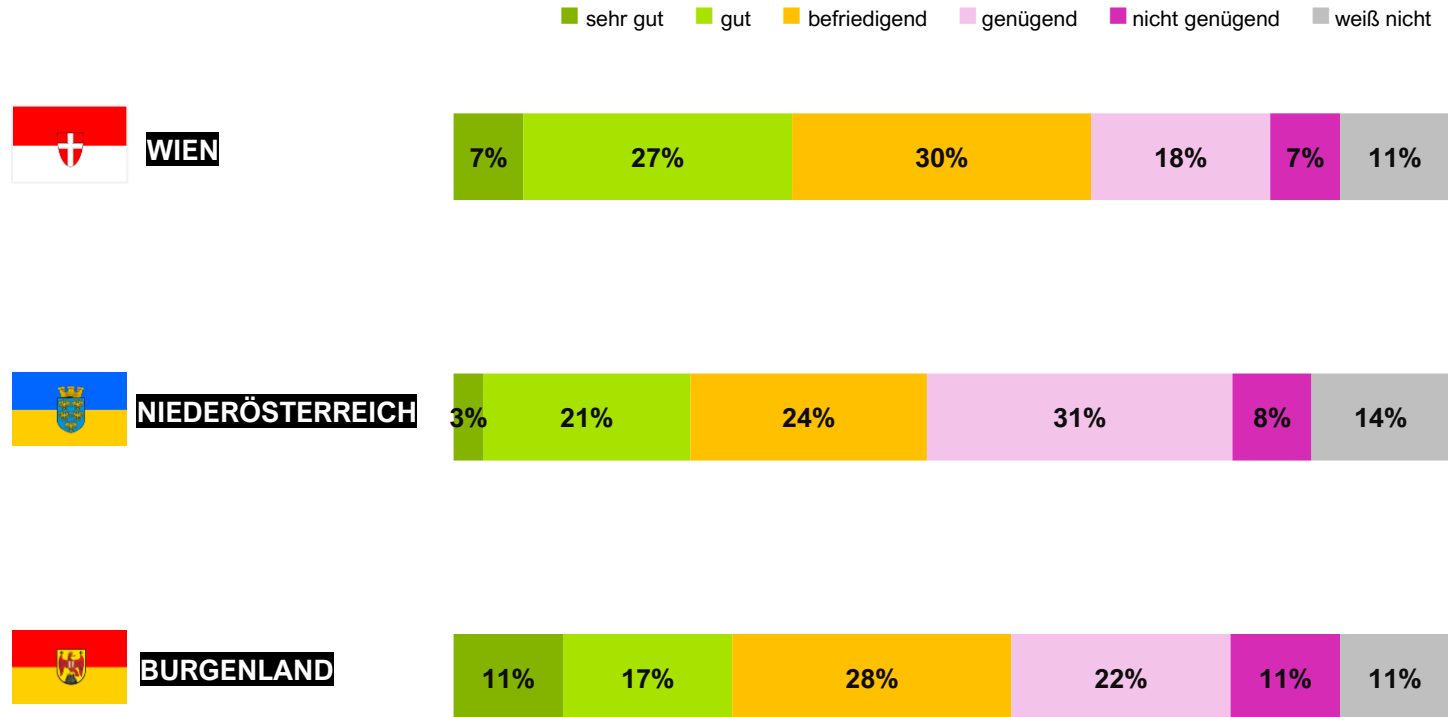


GG: alle Befragte

# BEWERTUNG DES DOWNLOADBEREICHS der Behörden in den Bundesländern

Frage 3:

Wie bewerten Sie die Genehmigungsbehörden nach folgenden Kriterien mit Schulnoten von 1=sehr gut bis 5=nicht genügend?



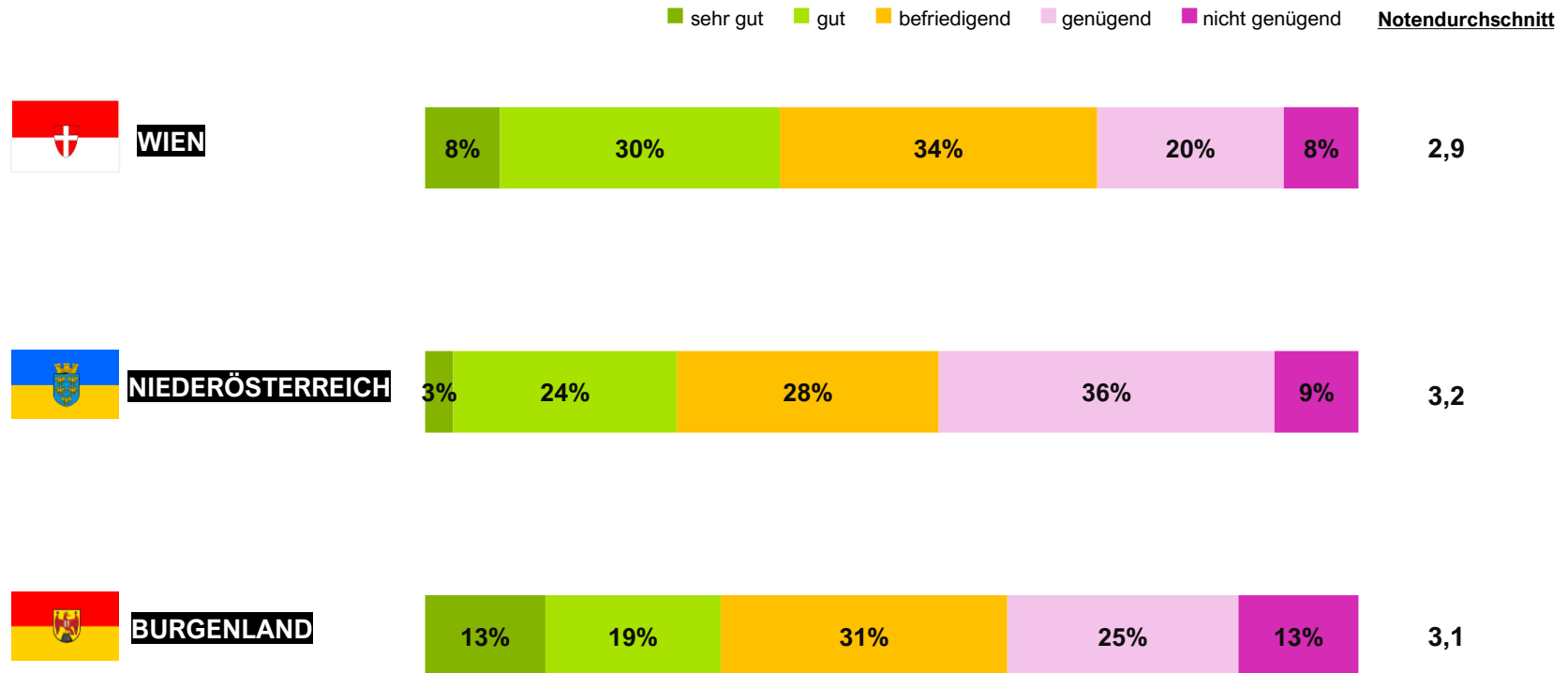
GG: alle Befragte

# BEWERTUNG DES DOWNLOADBEREICHS der Behörden in den Bundesländern

ohne weiß nicht-Angaben

Frage 3:

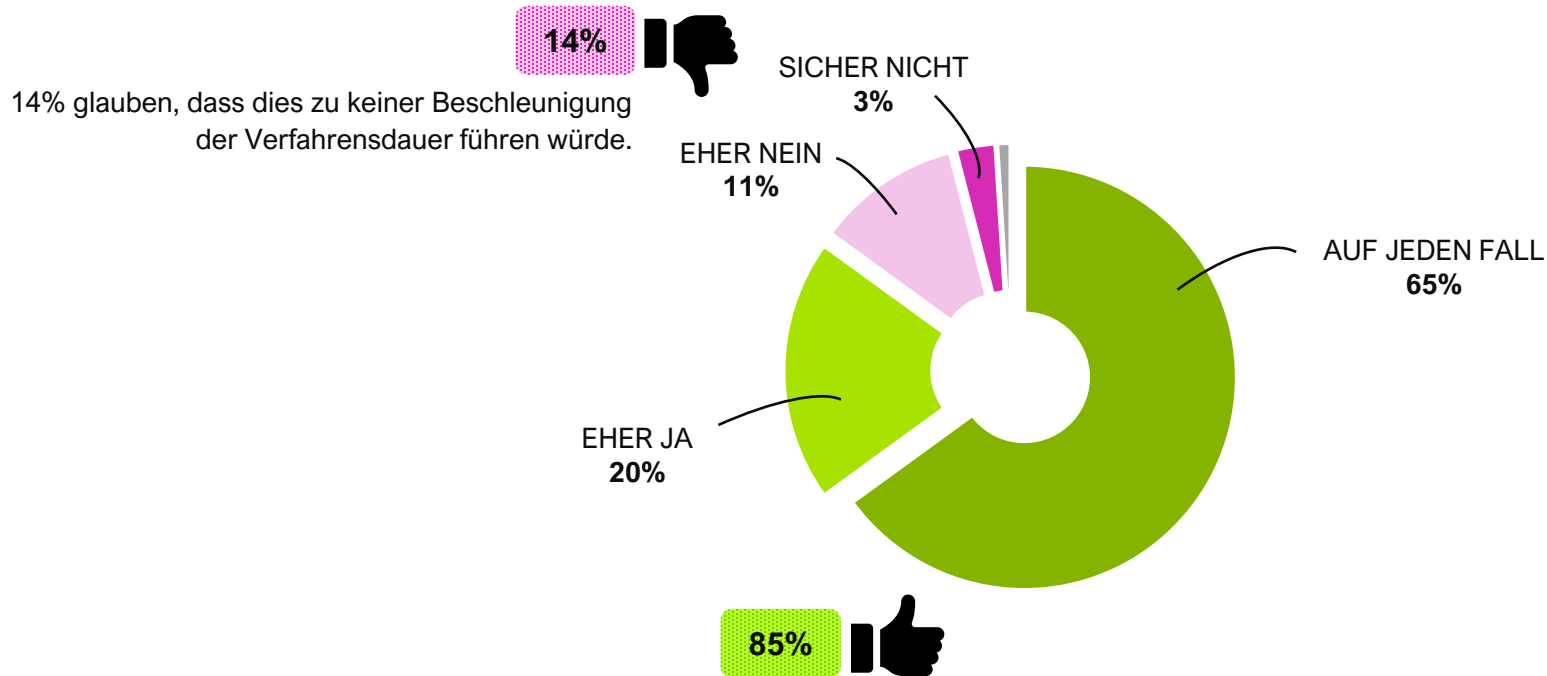
Wie bewerten Sie die Genehmigungsbehörden nach folgenden Kriterien mit Schulnoten von 1=sehr gut bis 5=nicht genügend?



GG: alle Befragte

# BESSERE ERREICHBARKEIT für Verbesserung der Verfahrensdauer

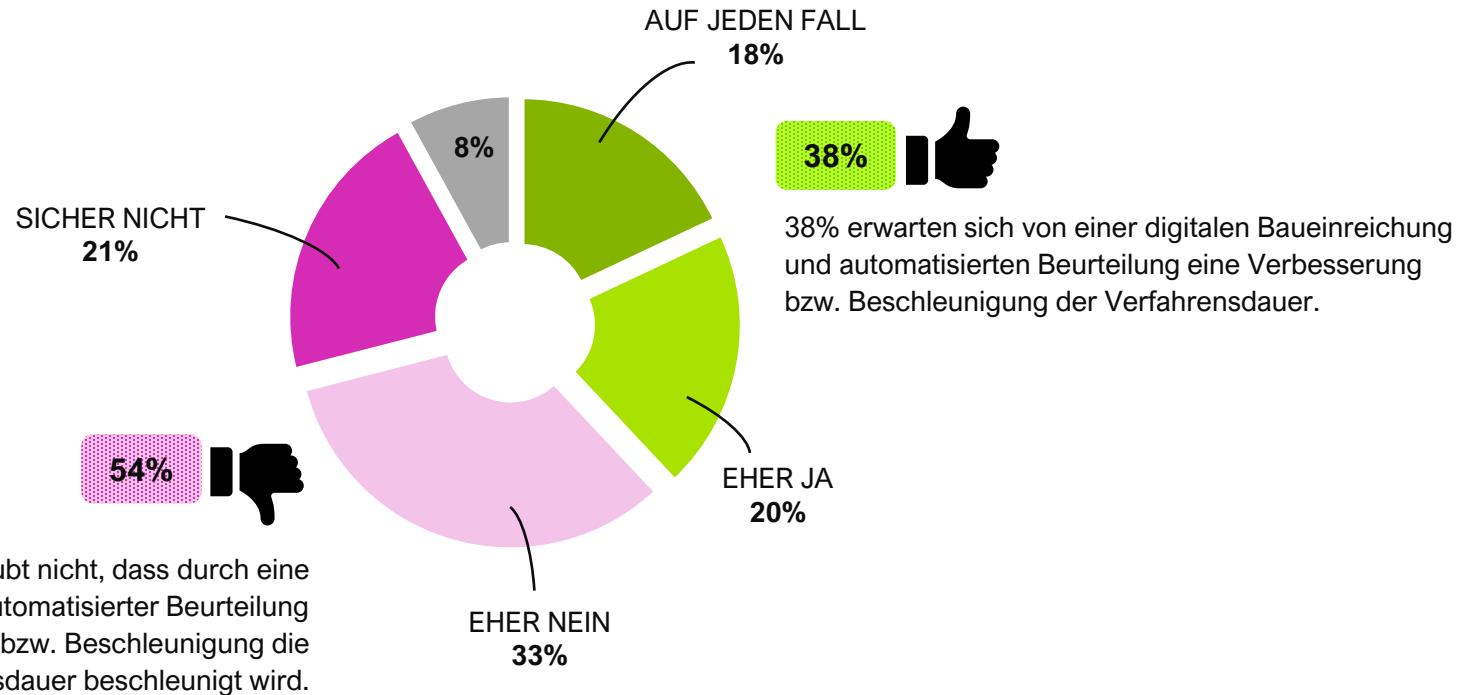
Frage 9:  
Erwarten Sie sich von einer besseren Erreichbarkeit der Behörden eine Verbesserung  
bzw. Beschleunigung der Verfahrensdauer?



Die große Mehrheit der Befragten (85%) erwarten sich von einer besseren Erreichbarkeit der Behörden eine Verbesserung bzw. Beschleunigung der Verfahrensdauer. 65% sind sogar davon überzeugt, dass sich dadurch die Verfahrensdauer auf jeden Fall beschleunigen wird.

# DIGITALE BAUEINREICHUNG für Verbesserung der Verfahrensdauer

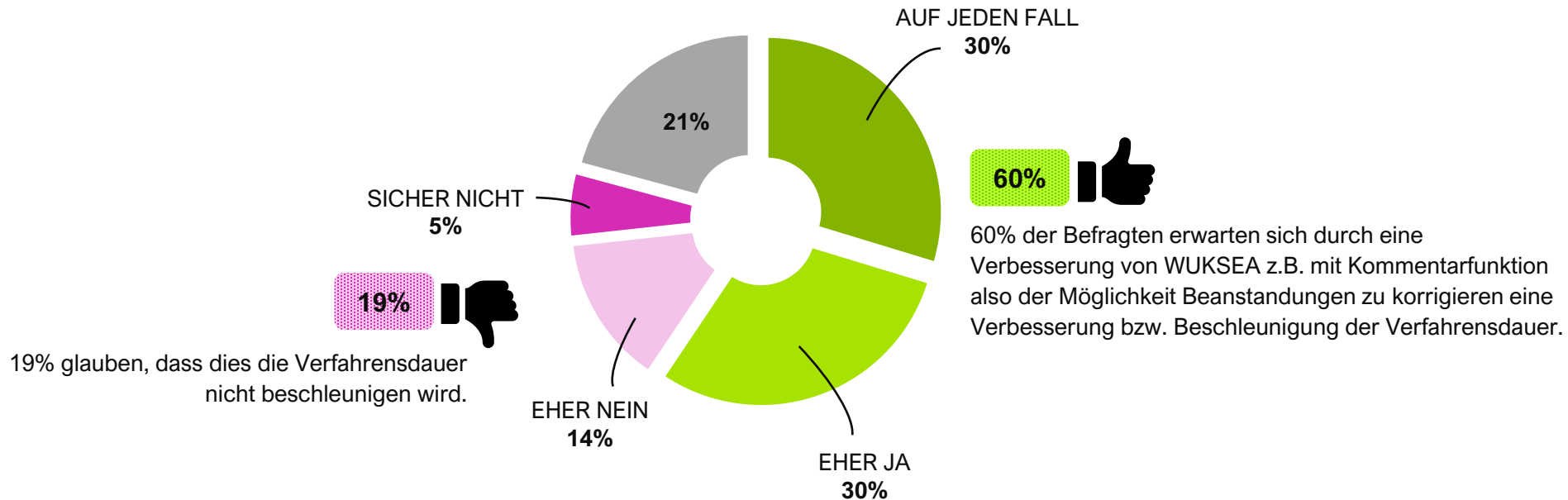
Frage 10:  
Erwarten Sie sich von einer digitalen Baueinreichung und automatisierten Beurteilung  
eine Verbesserung bzw. Beschleunigung der Verfahrensdauer?



GG: alle Befragte

# VERBESSERUNG VON WUKSEA für Verbesserung der Verfahrensdauer

Frage 10:  
Erwarten Sie sich von einer Verbesserung von WUKSEA z.B. mit Kommentarfunktion  
also der Möglichkeit Beanstandungen zu korrigieren eine Verbesserung bzw.  
Beschleunigung der Verfahrensdauer?



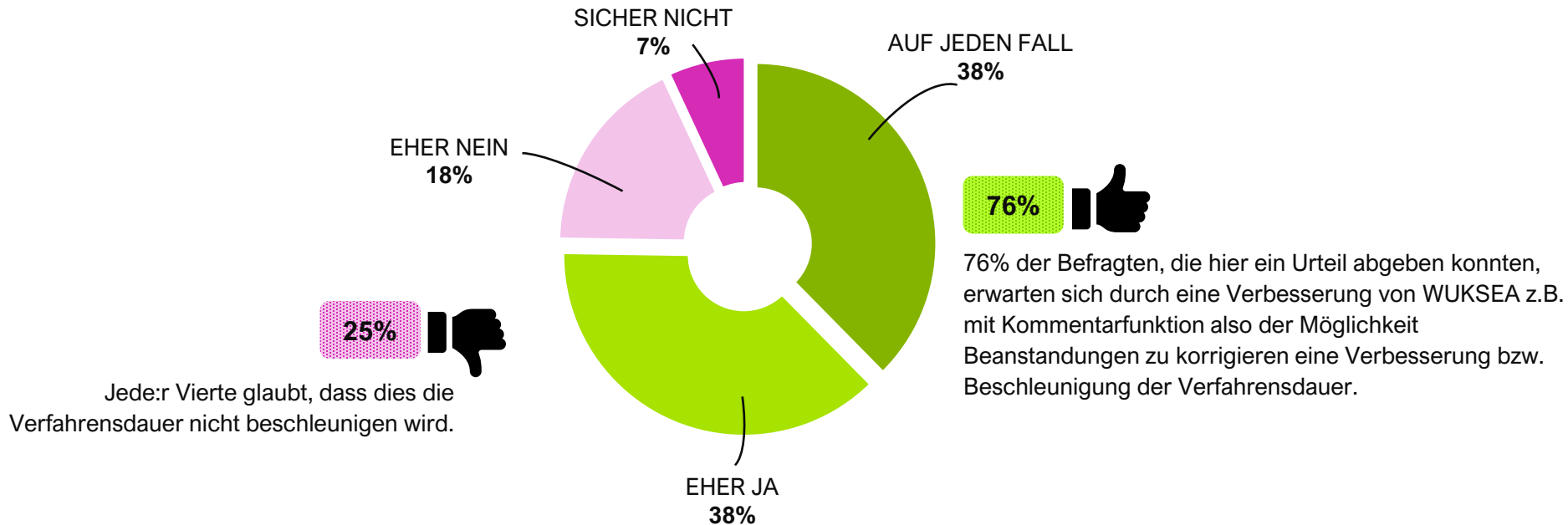
GG: Befragte, mit Einreichungen in Wien

# VERBESSERUNG VON WUKSEA

## für Verbesserung der Verfahrensdauer

ohne weiß nicht-Angaben

Frage 10:  
Erwarten Sie sich von einer Verbesserung von WUKSEA z.B. mit Kommentarfunktion also der Möglichkeit Beanstandungen zu korrigieren eine Verbesserung bzw. Beschleunigung der Verfahrensdauer?



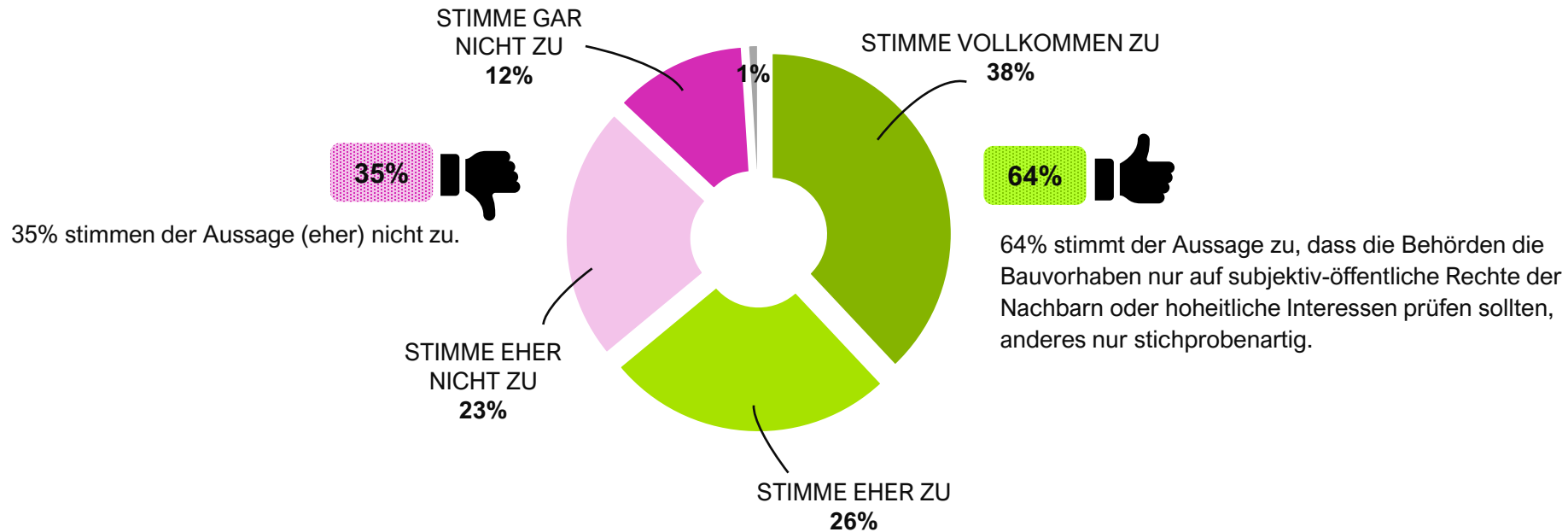
GG: Befragte, mit Einreichungen in Wien

# PRÜFUNG NUR AUF RECHTE DER NACHBARN ODER HOHEITLICHE INTERESSEN

Frage 11:

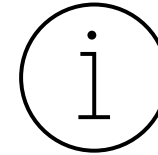
Wie sehr stimmen Sie der folgenden Aussage zu:

„Die Behörden sollten die Bauvorhaben nur auf subjektiv-öffentliche Rechte der Nachbarn oder hoheitliche Interessen prüfen, anderes nur stichprobenartig.“



GG: alle Befragte

# KONTAKT UND ANSPRECHPARTNER



## **IMAD – Institut für Marktforschung und Datenanalysen**

Karl Schönherr Straße 7  
6020 Innsbruck

Tel.: 0512-588490  
office@imad.at

www.imad.at

### **Ansprechperson:**



**MMag. Barbara Ravanelli**  
IMAD-Geschäftsleitung